

Проблемы археографического описания электронных копий архивных документов в виртуальных архивах

Развитие Интернет-технологий вкупе с необходимостью удовлетворения исследовательского интереса пользователей в архивной среде порождает такую новую форму представления архивных документов, как электронные (виртуальные) архивы, содержащие документальные собрания выдающихся ученых, деятелей культуры. Такие проекты интегрируют в одном ресурсе базы данных описаний (электронные копии бумажных оригиналов описей документов) и оцифрованных копий архивных документов, информационно-поисковые средства к ним, документальные публикации и справочные издания по соответствующей тематике.

Массив электронных копий архивных документов должен сопровождаться их археографически полным и точным описанием. Следует отметить, что к настоящему моменту российская архивная наука не выработала единые подходы к публикации электронных копий документов [1]. Виртуальные архивы являют собой пример практической реализации наиболее распространенного мнения относительно состава элементов описания оцифрованных копий архивных документов. Такой вариант визуализации архивного документа (исторического источника) в электронной среде предполагает представление его электронной копии в сопровождении краткой информации об оригинале документа.

Наиболее полный состав описания документов используется в «Объединенном электронном архиве Ивана Бунина», «Творческом архиве Анны Ахматовой», а также на портале «Автограф», который содержит электронные архивы поэтов Серебряного века. К элементам археографического описания здесь относятся: название документа, краткая аннотация, автор

документа (отсутствует в первых двух архивах), дата (период) создания, метод исполнения (способ воспроизведения), место хранения, архивный шифр, количество цифровых копий документа.

Создатели виртуального «Архива академика А. П. Ершова» добавили элемент описания, более нигде не встречающийся, – тэги, по которым предоставляется возможность искать документы, включенные в архив и связанные по тематике, персоналиям, периоду времени, организациям.

Минимальная справочная информация к архивным документам предложена на сайте «Виртуальный архив Варлама Шаламова». Археографическое описание сводится к указанию названия документа, место хранения (РГАЛИ) и архивного шифра.

Качество электронной копии в цифровой среде должно обеспечиваться, помимо описания подлинника исторического источника, самостоятельным описанием его цифровой копии. Необходимо подчеркнуть, что в рамках рассматриваемых виртуальных архивов полностью не реализовано даже описание подлинников. Отсутствуют характеристики носителя, информация о его физических размерах, писчих материалах, тех деталях, которые не видны пользователю. Однако все эти данные являются крайне важными при проведении источниковедческого анализа.

В содержание развернутого описания электронной копии должны быть включены сведения технического и технологического свойства, характеризующие копию как самостоятельный физический объект, информацию об объекте, с которого сделана копия (если это не оригинал), данные, описывающие процедуру создания (редактирования) публикуемой копии.

Позитивным примером может служить информационный ресурс «Свитки Мертвого моря» [2], посвященный Кумранским рукописям. На сайте для каждого документа указывается не только место находки, тип письма, тип произведения, язык, исторический период, материал, но и дата, тип снимка, условия оцифровки, фамилия фотографа (соблюдение авторского права), сторона (лицевая/оборотная).

Создатели виртуальных архивов позиционируют их как объективную исследовательскую площадку, позволяющую «ученым работать с полностью идентичной подлиннику электронной копией рукописи, познакомиться с особенностями почерка, нажимом пера, последовательностью и непоследовательностью записей, всем тем, что называется «живой текст» [3]. Однако набор указанных описательных данных к документам не позволяет сделать вывод о степени адекватности электронной копии подлиннику, ее полноты, достоверности и репрезентативности. Авторы проектов фактически приравнивают доступ к архивным документам с помощью сайтов к научным публикациям, который должен заменить работу с подлинником. Представляется, что на публикации электронных копий документов в сети Интернет должны распространяться соответствующие требования, предъявляемые к традиционным способам ввода архивных документов в научный оборот (согласно «Правилам издания исторических документов в СССР», переработанным и дополненным в 1990 г. [4]).

Литература

1. *Крайнева И. А.* Архивные ИС – инструмент актуализации исторической идентичности и реконструкции биографического нарратива // Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии: материалы XV Междунар. конф. Асс. «История и Компьютер». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г.
2. Свитки Мертвого моря // Фонд Леона Леви. Израильское управление древностями. URL: http://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/scrolls-content?locale=ru_RU (дата обращения 10.03.17).
3. Портал «Автограф» [Электронный ресурс]. URL: <http://literature-archive.ru/ru> (дата обращения 10.03.17).
4. Правила издания исторических документов в СССР / Главархив СССР, ВНИИДАД, АН СССР, Ин-т истории СССР, Археогр. комис. ИМЛ при ЦК КПСС, Гос. ком. СССР по печати, МГИАИ. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1990. 187 с.